

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE
EX ARTIKEL 41 RVO

Registratienummer (In te vullen door de raadsgriffier)
Datum: 22 maart 2017
Aan de voorzitter van de raad.
Onderwerp: maatwerk bijzondere bijstand
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk/ mondeling te beantwoorden: <ol style="list-style-type: none">1. 'Bijzondere bijstand is bedoeld voor bijzondere en noodzakelijke (onvermijdbare) kosten die iemand niet (geheel) zelf kan betalen omdat hij of zij een laag inkomen en weinig of geen vermogen heeft' lezen we op de website van Orionis, maar in de praktijk blijken er toch nog al eens redenen te zijn om géén bijzondere bijstand te verstrekken. In hoeveel gevallen wordt er wel en in hoeveel gevallen is er de afgelopen periode geen bijzondere bijstand verstrekt? Heeft het college daarnaast in beeld in hoeveel gevallen telefonisch contact met het callcenter over dit onderwerp niet leidt tot een daadwerkelijke aanvraag, m.a.w. aanvragen eigenlijk al bij voorbaat worden afgewezen?2. In hoeverre kan het budget van een aanvrager 'op' zijn? M.a.w. is het mogelijk dat een aanvraag van een inwoner wordt afgewezen omdat deze al financiële bijdrage voor andere zaken heeft gekregen? In hoeverre wordt er rekening met stapeling van kosten gehouden om voor een aanvrager te kunnen bepalen of deze nog bijzondere bijstand krijgt?3. Zo ja, waarom vindt het college het aanvaardbaar dat inwoners tot een bepaald maximum worden ondersteund en hiervoor door maatwerk niet gradaties in mogelijk zijn?4. Wat vindt het college ervan dat we inwoners blijkbaar niet als gelijken behandelen? Het klopt toch dat we ze in hun mogelijkheden beperken door bijvoorbeeld aanvragen voor de kosten van tweetalig onderwijs af te wijzen of als minderwaardig beschouwen door bijvoorbeeld extra tandartsbehandelingen te onthouden?5. Vindt het college dat Orionis voldoende gebruik maakt van de mogelijkheden die de beleidsregels bijzondere bijstand ze biedt?6. Zo nee, wat gaat het college er aan doen om deze nu – eindelijk – eens te gaan laten toepassen op de manier waarop het bedoeld was?7. Wat vindt het college eigenlijk van een uitspraak als die van de advocaat van Orionis of 'de gemeenschap zou moeten opdraaien voor het willen volgen van tweetalig onderwijs'?8. Klopt het dat minima indien ze geen bijzondere bijstand ontvangen de mogelijkheid krijgen voor het lenen bij de Kredietbank maar daarvoor 12% (!!) rente betalen?9. Zo ja, is het college het met de PvdA eens dat sociale minima dan een woekerrente betalen voor het lenen van geld bij de GKW?10. Is het college in navolging van gemeenten zoals bijvoorbeeld Den Haag van plan om de rentepercentages marktconform te gaan maken om juist deze doelgroep niet met forse extra lasten op te zadelen? Zo ja, wat mogen we dan op welke termijn verwachten?

Toelichting:

De PvdA beijvert al een paar jaar dat er door Orionis (meer) maatwerk wordt toegepast in de uitvoering van de beleidsregels bijzondere bijstand. Desondanks komen onze partij keer op keer voorbeelden te ore waarbij de wijze waarop maatwerk zou kunnen worden geboden, niet volledig lijken te worden benut. Met bovengestelde vragen beoogt de PvdA scherp te krijgen wat de reden is van het soms uitblijven van maatwerk.

Ondertekening en naam.

Jeroen Louws